

**Tóth Ágnes – Vékás János**

## **Nemzetiségek Magyarországon 2001–2011. Etnodemográfiai folyamatok a népszámlálások tükrében**

Mint ismeretes, a 2011. évi népszámlálás során a 2001. évihez viszonyítva a másfélszeresére (146%) nőtt azoknak az identitásdeklarációknak a száma, amelyek esetében a kérdezett a nemzeti-etnikai identitásra vonatkozó kérdések legalább egyike esetében a nemzetiségi törvényben nevesített 13 kisebbség valamelyikéhez való kötődését jelezte. Összlétszámukban a növekedés a nemzetiségre vonatkozó kérdés esetében volt a legnagyobb arányú (177%), a családi, baráti közösségben beszélt nyelvnél valamivel mérsékeltebb (138%), de még a kisebbségi anyanyelvűek száma is valamelyest gyarapodott (109%).

Elemzésünkben azt vizsgáljuk, hogy az elmúlt tíz évben a magyarországi nemzetiségek alapvető demográfiai jellemzői hogyan változtak.

### **A népszámlálás relevanciája**

A népszámlálással szemben gyakran elhangzik az a kifogás, hogy nem ad „valós” képet a népesség nemzeti-etnikai összetételéről. Ez az elvárás nem csak a népszámlálással kapcsolatban irreális, hanem bármilyen tudományos módszerrel szemben, ha a nemzeti-etnikai jelleget afféle primordiális, objektív és statikus kategóriának tekintve értelmezzük a „valós” kifejezést. Az identitás, akárcsak annak nemzeti-etnikai összetevője, szubjektív és dinamikus kategória, amely esetében mindig együtt kell vizsgálni az identifikáció (kik vallják magukat az adott közösséghez tartozónak), a kategorizáció (kiket tart környezetük az adott közösséghez tartozónak) és a látencia (kik nem tartják célszerűnek megvallani az adott közösséghez tartozásukat, noha más megnyilvánulásuk erre utal) összefüggéseit. A népszámlálás csak olyan értelemben lehet „valós”, hogy az adatgyűjtés és feldolgozás a lehető leghűségesebben tükrözi a megkérdezett szabad akaratából tett nyilatkozatát. Tehát egy értékválasztás pillanatnyi kifejezője.

Nyilvánvalóan a különböző időpontban, különböző módszertannal lebonyolított népszámlálások adatai összehasonlításának lehetősége korlátozott. Még az azonos módszertannal lebonyolított népszámlálások adatainak összehasonlításakor is, a kibontakozó trendek megállapításakor figyelemmel kell lenni arra, hogy változik a fogalmak értelmezése a kérdezett tudatában, változik az állampolitikai hozzáállás és a társadalmi környezet. Az így megállapítható trendek diagnózisként jól használhatók, az ok-okozati összefüggésekre azonban nem adnak kellő magyarázatot.

Éppen ezért fontosnak tartjuk az egy-egy adott népszámlálás kérdéseire adott válaszok viszonyrendszerbe állítását, amelyre mind a 2001., mind a 2011. évi népszámlálás során feltett kérdések száma és tartalma jelentős lehetőségeket nyújt.

Természetesen mindezeknek a körülményeknek a figyelembe vételével a népszámlálási adatoknak a társadalomszerkezeti elemzéseknél való felhasználását elengedhetetlennek tartjuk. Egyrészt sok mindent elárulnak a társadalmi folyamatok dinamikájáról, így általuk ellenőrizhetjük korábbi, más kutatási módszereken alapuló prognózisainkat. Másrészt a nemzetiségek esetében az egyetlen olyan adatgyűjtés, amikor a nemzetiségi hovatartozásra vonatkozó válaszokhoz sok más jellemző – nem, kor, képzettség, aktivitás – kapcsolható.

Nincs annál fontosabb társadalomstatisztikai adat, mint az, amelyik az emberek érték választását kifejezi. Ma, a válság idejében világosan látjuk, hogy ez, a stabil identitás, annak nemzeti komponensével együtt, a társadalmi szerkezet alakításának milyen fontos tényezője.

## **A népszámlálás módszertana**

A Magyarországon 2011. október 1-i eszmei időponttal lebonyolított népszámlálás nemzeti-etnikai kérdésekre vonatkozó módszertana valamelyest különbözik ugyan a 2001. évi népszámlálásától, ez a különbség azonban lényegesen kisebb, mint a korábbi népszámlálások esetében. A korábbi népszámlálások csak a kérdezett nemzetiségét és anyanyelvét, illetve az 1970. évi és az 1941. előttiéket csak az anyanyelvét tudakolták.

A 2001. február 1-jei eszmei időponttal lebonyolított népszámlálás során a nemzeti és etnikai identitást négy kérdés érintette:

„Mely nemzetiséghez tartozónak érzi magát?

Mely nemzetiség kulturális értékeihez, hagyományaihoz kötődik?

Melyik nyelv az anyanyelve?

Családi, baráti közösségben milyen nyelvet használ általában?”

Az 1993. évi LXXVII., a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvényben nevesített kisebbségeket<sup>1</sup> a népszámlálási kérdőív felsorolta, és az egyéb rovatban más kötődést is fel lehetett tüntetni. A nemzeti-etnikai identitásra vonatkozó kérdések mindegyikére 3-3 válasz volt adható, illetve a kérdezett megtagadhatta a válaszadást.

A 2011. október 1-ji eszmei időponttal lebonyolított népszámlálás kérdőívén a nemzeti-etnikai identitásra a következő kérdések vonatkoztak:

„Mely nemzetiséghez tartozónak érzi magát?”<sup>2</sup>

A kérdőív a magyar után a nemzetiségi törvényben nevesített 13 („hazai”) nemzetiség mellett előnyomatva felsorolta még az arab, kínai, orosz és vietnami válaszlehetőséget. Emellett lehetőséget adott egyéb nemzetiség megjelölésére, illetve annak jelzésére, hogy a kérdezett nem kíván válaszolni az adott kérdésre.

<sup>1</sup> A törvény 1. szakaszának második bekezdése úgy fogalmazott, hogy a törvény értelmében nemzeti és etnikai kisebbség „minden olyan, a Magyar Köztársaság területén legalább egy évszázada honos népcsoport, amely az állam lakossága körében számszerű kisebbségben van, tagjai magyar állampolgárok és a lakosság többi részétől saját nyelve és kultúrája, hagyományai különböztetik meg, egyben olyan összetartozás-tudatról tesz bizonyosságot, amely mindezek megőrzésére, történelmileg kialakult közösségeik érdekeinek kifejezésére és védelmére irányul”. A törvény 61. szakasza 13 kisebbséget nevesít, ezek a következők: a bolgár, a cigány, a görög, a horvát, a lengyel, a német, az örmény, a román, a ruszin, a szerb, a szlovák, a szlovén és az ukrán.

<sup>2</sup> A számlálóbiztosi útmutató szerint „A személy állampolgárságától, anyanyelvétől, nyelvtudásától függetlenül azt a nemzetiséget, etnikai csoportot jelölje meg, amelyhez tartozónak érzi, vallja magát. Ennél a kérdésnél csak egy nemzetiség, etnikai csoport jelölhető meg, jegyezhető be! Ha a személy két nemzetiséghez, kisebbséghez is kötődik, a másikat a 35. kérdésnél kell megjelölni, illetve beírni”.

„Az előző kérdésnél megjelöltön kívül tartozik-e másik nemzeti-séghez is?”<sup>3</sup>

Ez alatt a magyar után a nemzetiségi törvényben nevesített 13 („hazai”) nemzetiség mellett előnyomatva felsorolta még az arab, kínai, orosz és vietnami válaszlehetőséget, emellett lehetőséget adott egyéb nemzetiség megjelölésére, illetve annak jelzésére, hogy a kérdezett nem kíván válaszolni az adott kérdésre.

„Mi az Ön anyanyelve?”

Anyanyelvként azt az élő nyelvet kellett megjelölni, amelyet a személy gyermekkorában (általában elsőként) tanult meg, amelyen családtagjaival általában beszél, és anyanyelvének vall.<sup>4</sup> Legfeljebb két válasz volt adható.

A kérdőív a magyar után a nemzetiségi törvényben nevesített 13 („hazai”) nemzetiség nyelve (a cigányok/romák esetében egy válaszlehetőség keretében a romani és a beás) mellett előnyomatva felsorolta még az arab, kínai, orosz és vietnami válaszlehetőségeket, emellett felkínálta egyéb nyelv megjelölését is, illetve annak jelzését, hogy a kérdezett nem kíván válaszolni az adott kérdésre.

„Családi, baráti közösségben milyen nyelvet használ általában?”

A kérdőív a magyar után a nemzetiségi törvényben nevesített 13 („hazai”) nemzetiség nyelve (a cigányok/romák esetében egy válaszlehetőség keretében a romani és a beás) mellett előnyomatva felsorolta még az arab, kínai, orosz és vietnami válaszlehetőségeket, emellett lehetőséget adott egyéb nyelv megjelölésére, illetve annak jelzésére, hogy a kérdezett nem kíván válaszolni az adott kérdésre. Legfeljebb két válasz volt adható.

---

<sup>3</sup> A számlálóbiztosi útmutató felhívta a figyelmet arra, hogy „Amennyiben a személy csak egy nemzetiséghez, etnikai csoporthoz tartozik, a nem tartozik más nemzetiséghez választ kell megjelölni. Ha egynél több nemzetiséghez, etnikai csoporthoz tartozik, az egyiket a 34. kérdéshez, a másikat ehhez a kérdéshez jegyezze be”.

<sup>4</sup> „A beszélni még nem tudó csecsemő anyanyelve az a nyelv, amelyen hozzátartozói rendszerint beszélnek. Ugyanígy kell eljárni a siket, siketvak és beszéd-fogyatékos személy esetében is, ha vállalja a válaszadást.”

A nemzeti-etnikai identitás kapcsán hasznos még a nyelvismeretre és az állampolgárságra vonatkozó kérdésekre adott válaszok elemzése is, de ezzel az elemzési szemponttal jelen tanulmányunkban nem foglalkozunk.<sup>5</sup>

A 2001. és a 2011. évi népszámlálás kérdőívei között a nemzeti-etnikai identitásra vonatkozó kérdések tárgyában lényegében tehát annyi a különbség, hogy a 2001-ben feltett négy kérdés mindegyikére akkor 3-3 válasz volt adható, 2011-ben pedig a kérdőívről lekerült a kulturális kötődésre vonatkozó kérdés, az anyanyelv és a családi-baráti körben használt nyelv kérdéseire 2-2 válasz volt adható, akárcsak a nemzetiségre vonatkozóan, de itt a két lehetséges választ két kérdésre bontották.

A 2011. október 1-i eszmei időponttal lebonyolított népszámlálás kérdőíve – akárcsak az előző – külön felhívta a figyelmet arra, hogy a nemzetiségre, anyanyelvre, felekezeti hovatartozásra és egészségi állapotra vonatkozó (34–42. számú) kérdésekre a válaszadás nem kötelező,

<sup>5</sup> A 2001. évi népszámlálásnál a „Milyen nyelveken beszél?” kérdésnél csak a magyar válaszlehetőség volt előnyomatva. A magyar jelölésén kívül legfeljebb 3 másik nyelv megjelölésére nyílt lehetőség.

A 2011. évi népszámlálásnál a „Milyen nyelven beszél? Milyen nyelven képes másokat megérteni és magát megértetni?” kérdésnél szintén csak a magyar válaszlehetőség volt előnyomatva. A magyar nyelv jelölésén kívül legfeljebb három válasz volt adható. A számlálóbiztosító útmutató szerint „Ha valaki ennél több nyelven beszél, azt a három nyelvet kell beírni, amit az adatszolgáltató a legfontosabbnak tart. A beszélni még nem tudó gyermeknél azt a nyelvet (nyelveket) kell megjelölni, illetve beírni, amelyen (amelyeken) hozzátartozói beszélnek hozzá. A kérdéshez a mesterséges (pl. magyar jelnyelv, eszperantó), illetve a holt nyelvek (pl. latin, ógörög) is beírhatók.

Az állampolgárságra vonatkozóan 2001. évi népszámlálásnál a „Melyik ország állampolgára?” kérdés szerepelt. A kérdőíven Magyarország előnyomatva szerepelt, emellett 'más ország' megjelölésére is lehetőség volt.

2011. évi népszámlálásnál az „Állampolgársága?” kérdésnél a kérdőív a következő válaszlehetőségeket tartalmazta: 1. magyar; 2. magyar és külföldi, mégpedig: ... (egy válaszlehetőség); 3-4. nem magyar, mégpedig: ... (két válaszlehetőség); 0. hontalan. A számlálóbiztosító útmutató szerint „A nem magyar állampolgárságot kell a megfelelő fehér téglalapba beírni. A kettős állampolgárok közül annak, akinek az egyik állampolgársága magyar, a magyar és külföldi, mégpedig válasz melletti helyre kell bejegyezni, hogy milyen külföldi állampolgársággal rendelkezik. A nem magyar állampolgárságú személynél a nem magyar, mégpedig válasz melletti fehér téglalap(ok)ba kell az állampolgárságát beírni. Itt két külföldi állampolgárság is bejegyezhető. Hontalan az a személy, aki egy országnak sem állampolgára.”

mivel azok a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény alapján az ún. különleges adatok körébe tartoznak.

A számlálóbiztosítói útmutató arra utasított, hogy ha a kérdezett „a 34–42. kérdések valamelyikére nem kíván választ adni, a kérdésre a nem kíván válaszolni választ kell megjelölni”.

### **A módszertani eltérések hatása az összehasonlíthatóságra**

Mint mondtuk, a 2001. és a 2011. évi népszámlálás nemzeti-etnikai identitásra vonatkozó kérdései között annyi a különbség, hogy miközben 2001-ben a témára vonatkozó négy népszámlálási kérdésre (milyen nemzetiségű; mi az anyanyelve; családi, baráti közösségben mely nyelvet használja, mely nemzet kultúrájához kötődik) 3-3 választ lehetett adni, addig 2011-ben kimaradt a kulturális kötődésre vonatkozó kérdés, a megmaradtakra pedig 2-2 válasz volt adható azzal, hogy a nemzetiségre vonatkozó válaszokat két külön kérdésre bontották.

Emiatt felmerül a kérdés, lehetséges-e a módszertani eltérések miatt összehasonlítani „az almát a körtével”? Akik az összehasonlítás lehetősége ellen érvelnek, a kisebbségi identitásdeklarációk számának 2011. évi jelentős arányú növekedését ezen módszertani különbségekkel magyarázzák.

Az alábbiakban azt elemezzük, hogy vezethetett-e a módszertani eltérések közül bármi is a növekedéshez:

1. A kulturális kötődés kérdésének elhagyásától értelemszerűen semmiképpen sem növekedhetett az adott kisebbséghez kötődők száma. Bár rendkívül eltérő mértékben, de minden kisebbség esetében a hozzá kötődők egy része kizárólag a kulturális kötődés jelölésével került az adott kisebbség körébe. Ezek egy része 2001-ben, amikor e kérdés már nem szerepelt a népszámlálási kérdőívben, nyilván a nemzetiség, az anyanyelv vagy a családi nyelv keretében jelezte az adott kisebbséghez való kötődését, de azt is feltételeznünk kell, hogy a másik részük viszont kikerült az adott kisebbséghez tartozók köréből.

2. Magától értetődő, hogy a lehetséges válaszok számának 3-ról 2-re csökkentésétől sem feltételezhetjük az identitásdeklarációk számának csökkenését, még ha tudjuk is, hogy az egy-egy kérdésre 3 választ adók száma a statisztikai makroelemzés szempontjából rendkívül csekély.

3. Marad még a lehetőség, hogy az identitásdeklarációk számának növekedését a nemzetiségre vonatkozó két lehetséges válasz két kérdésre bontása („Mely nemzetiséghez tartozónak érzi magát?”; „Az előző kérdésnél megjelöltön kívül tartozik-e másik nemzetiséghez is?”) idézte elő.

Az adatok összehasonlítása alapján első pillantásra úgy tűnik, hogy ez az érvelés indokolt. Ha például megvizsgáljuk a német nemzetiségűeket, akkor látjuk, hogy míg 2001-ben több mint felük jelölt csak egy nemzetiséget, addig 2011-ben ezek aránya alig haladta meg a 20%-ot. Eközben a lehetséges három válasz között több mint háromnegyedik jelölte a németet és a magyart.

**1. táblázat.** *A német nemzetiségűek megoszlása a válaszok száma szerint*

| Nemzetiség      | 2001. év (fő) | 2011. év (fő) | 2001. év (%) | 2011. év (%) |
|-----------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| Csak német      | 32746         | 27930         | 52,7         | 21,2         |
| Német és magyar | 29198         | 102349        | 47,0         | 77,6         |
| Német és más    | 161           | 1672          | 0,3          | 1,3          |
| Összesen        | 62105         | 131951        | 100,0        | 100,0        |

Az anyanyelv vonatkozásában viszont jóval nagyobb arányban nőtt a két választ adók száma, holott e kérdés esetében nem ösztönözték erre a kérdezettet két külön kérdés feltevésével, mint tették a nemzetiség esetében.

**2. táblázat.** *A német anyanyelvűek megoszlása a válaszok száma szerint*

| Anyanyelv       | 2001. év (fő) | 2011. év (fő) | 2001. év (%) | 2011. év (%) |
|-----------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| Csak német      | 24933         | 17667         | 73,8         | 46,2         |
| Német és magyar | 8800          | 20260         | 26,1         | 53,0         |
| Német és más    | 41            | 321           | 0,1          | 0,8          |
| Összesen        | 33774         | 38248         | 100,0        | 100,0        |

Ugyanígy növekedett a kettős kötődést jelölők aránya a családi nyelv esetében is, bár itt már 2001-ben is rendkívül csekély volt azok száma, akik a családban csak németül beszéltek.

**3. táblázat.** *A családban németül beszélők megoszlása a válaszok száma szerint*

|                 | 2001. év (fő) | 2011. év (fő) | 2001. év (%) | 2011. év (%) |
|-----------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| Csak német      | 7520          | 8094          | 14,2         | 8,5          |
| Német és magyar | 45185         | 86028         | 85,4         | 89,9         |
| Német és más    | 207           | 1539          | 0,4          | 1,6          |
| Összesen        | 52912         | 95661         | 100          | 100          |

Mindez azt bizonyítja, hogy a 2001. és 2011. évi népszámlálások közötti módszertani eltérések nem befolyásolták lényegesen az eredményeket. A változások a „valós társadalmi folyamatokat” tükrözik, természetesen nem csak azokat, amelyek a kisebbségek keretében zajlottak, hanem azokat is, amelyek környezetükben játszódtak le, mi több, e két tényezőcsoport folyamatos interaktív viszonyban áll egymással. Ezzel a kérdéssel azonban egy korábbi tanulmányunkban már részletesen foglalkoztunk.<sup>6</sup>

<sup>6</sup> Tóth Ágnes – Vékás János: A népszámlálások nemzeti-etnikai adatai mögött rejlő politikai tényezők (1949–1990). Kisebbségkutatás, 2008/ 3, 406–431.



## A nemzeti-etnikai közösségek legfontosabb jellemzői

Ha egy kisebbség állapotáról, egészséges reprodukciójának feltételeiről egy gyorsjelentésben, a legrövidebben szeretnénk társadalomstatistikai eszközökkel beszámolni, akkor a következő mutatók a legfontosabbak:

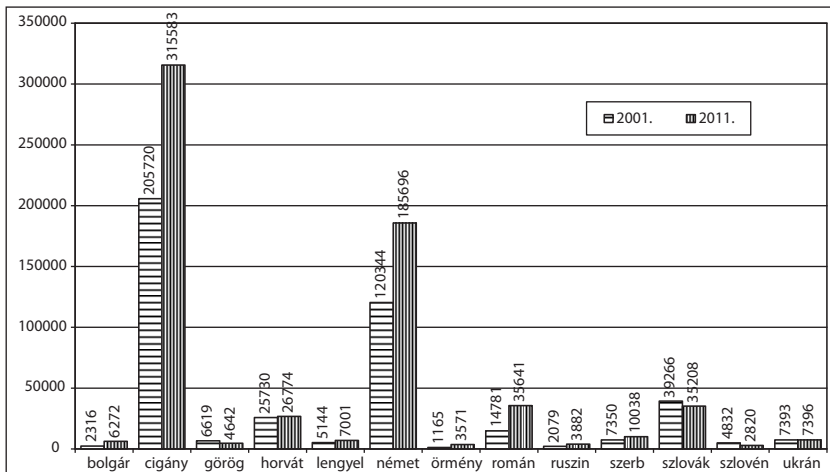
1. létszám és arány; 2. korösszetétel; 3. gazdasági aktivitás; 4. végzettség.

Ezt a négy mutatót legalább a következő három területi szinten érdemes vizsgálni: 1. országos; 2. megyei; 3. települési.

### Létszám

Az adott kisebbséghez kötődőnek (vagy tartozónak) tekintjük mindazokat, akik a nemzeti-etnikai identitásra vonatkozó népszámlálási kérdések legalább egyike esetében oda sorolták magukat. Miután egy-egy kérdésre 2001-ben három-három, 2011-ben pedig két-két válasz volt adható, az egyes kisebbségek létszámának összege valamivel nagyobb, mint a kisebbségi kötődésűek összlétszáma. A különbség azonban statisztikailag nem releváns, mivel a kettős kötődések hatalmas többsége magyar párú.

1. ábra. A kisebbségi identitásdeklarációk száma 2001, 2011.



4. táblázat. A nemzetiségek létszáma identitáskategóriánként 2001, 2011<sup>7</sup>

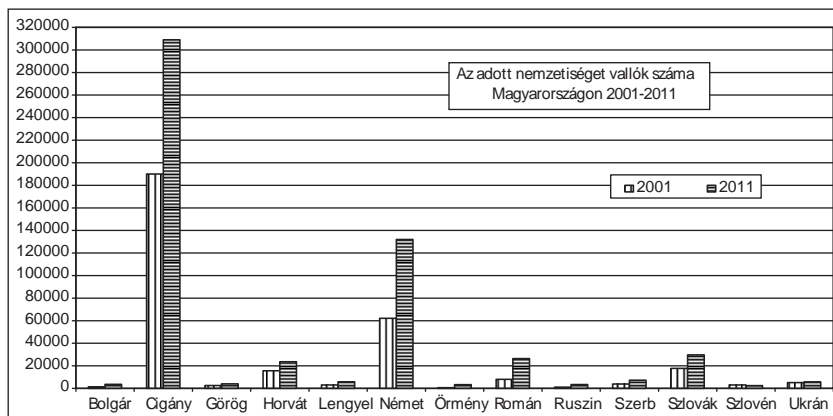
|         | összesen |        |        | nemzetiség |        |        | anyanyelv |        |        | családi nyelv |        |        |
|---------|----------|--------|--------|------------|--------|--------|-----------|--------|--------|---------------|--------|--------|
|         | 2001     | 2011   | %      | 2001       | 2011   | %      | 2001      | 2011   | %      | 2001          | 2011   | %      |
| Bolgár  | 2316     | 6272   | 270,81 | 1358       | 3556   | 261,86 | 1299      | 2899   | 223,17 | 1118          | 2756   | 246,51 |
| Cigány  | 205720   | 315583 | 153,40 | 189984     | 308957 | 162,62 | 48438     | 54339  | 112,18 | 53075         | 61143  | 115,20 |
| Görög   | 6619     | 4642   | 70,13  | 2509       | 3916   | 156,08 | 1921      | 1872   | 97,45  | 1974          | 2346   | 118,84 |
| Horvát  | 25730    | 26774  | 104,06 | 15597      | 23561  | 151,06 | 14326     | 13716  | 95,74  | 14779         | 16053  | 108,62 |
| Lengyel | 5144     | 7001   | 136,10 | 2962       | 5730   | 193,45 | 2580      | 3049   | 118,18 | 2659          | 3815   | 143,47 |
| Német   | 120344   | 185696 | 154,30 | 62105      | 131951 | 212,46 | 33774     | 38248  | 113,25 | 52912         | 95661  | 180,79 |
| Örmény  | 1165     | 3571   | 306,52 | 620        | 3293   | 531,13 | 294       | 444    | 151,02 | 300           | 496    | 165,33 |
| Román   | 14781    | 35641  | 241,13 | 7995       | 26345  | 329,52 | 8482      | 13886  | 163,71 | 8215          | 17983  | 218,90 |
| Ruszin  | 2079     | 3882   | 186,72 | 1098       | 3323   | 302,64 | 1113      | 999    | 89,76  | 1068          | 1131   | 105,90 |
| Szerb   | 7350     | 10038  | 136,57 | 3816       | 7210   | 188,94 | 3388      | 3708   | 109,45 | 4186          | 5713   | 136,48 |
| Szlovák | 39266    | 35208  | 89,67  | 17693      | 29647  | 167,56 | 11817     | 9888   | 83,68  | 18057         | 16266  | 90,08  |
| Szlovén | 4832     | 2820   | 58,36  | 3025       | 2385   | 78,84  | 3180      | 1723   | 54,18  | 3108          | 1745   | 56,15  |
| Ukrán   | 7393     | 7396   | 100,04 | 5070       | 5633   | 111,10 | 4885      | 3384   | 69,27  | 4519          | 3245   | 71,81  |
| Együtt  | 442739   | 644524 | 145,58 | 313832     | 555507 | 177,01 | 135497    | 148155 | 109,34 | 165970        | 228353 | 137,59 |

<sup>7</sup> A 2001. évi népszámlálás során – mint korábban jeleztük – a kérdőíven szerepelt a kulturális kötődésre vonatkozó kérdés is. Így az adott kisebbséghez kötődőek körébe soroltuk azokat is, akik csak az e kérdésre adott válaszukban nyilvánították ki az adott kisebbséghez való kötődésüket. A kizárólag a kulturális kötődésre adott válaszok alapján az adott kisebbséghez sorolt személyeknek az aránya kisebbségenként rendkívül nagymértékben eltér. Azt, hogy hogyan döntöttek volna, ha nem szerepel a kulturális kötődésre vonatkozó kérdés nem tudjuk. Feltételezhető azonban, hogy egy részük a nemzetiségre vonatkozó kérdésnél tüntette volna fel második, vagy harmadik válaszként. Egy részük viszont e kérdés hiányában kiesett volna az adott nemzetiséghez kötődők köréből. A két csoport feltételezett arányára nem lehet következtetni. Így ennek tudatában kell szemlélni az összehasonlító táblázatot.

Az egyes nemzetiségek 2001. évi identitásdeklarációinak összefüggéseire vonatkozóan bővebben lásd Tóth Ágnes – Vékás János: Lojalitás és szolidaritás. Államhatalmi homogenizálás vagy a keresztikötődések erősödése? In: Kovács Nóra – Osvát Anna – Szarka László (szerk.): Etnikai identitás, politikai lojalitás. Nemzeti és állampolgári kötődések. Tér és Terep 4. Budapest, Balassi Kiadó, 2005. 123–149.

A 13 nevesített kisebbséghez kötődő identitásdeklarációk összlétszáma a két népszámlálás között a másfélszeresére (443 ezerről 645 ezerre, 146%) nőtt. A változás mértéke és iránya azonban kisebbségenként nagy eltérést mutat. A legnagyobb mértékben az örmény és a bolgár kisebbség gyarapodott, kis létszámuk miatt azonban ez a gyarapodás kevésbé befolyásolta a magyarországi nemzetiségek összlétszámának növekedését. Nagyobb súllyal bír a románok számának két és félszeres növekedése, s még nagyobbal a két legnagyobb létszámú közösség – a cigány (153%) és a német (154%) – szinte azonos arányú gyarapodása. Ugyanakkor csökkenést mutatnak a népszámlálási adatok három kisebbség (szlovák 90%, görög 70%, szlovén 58%) esetében.

2. ábra. Az adott nemzetiséget vallók száma Magyarországon 2001–2011

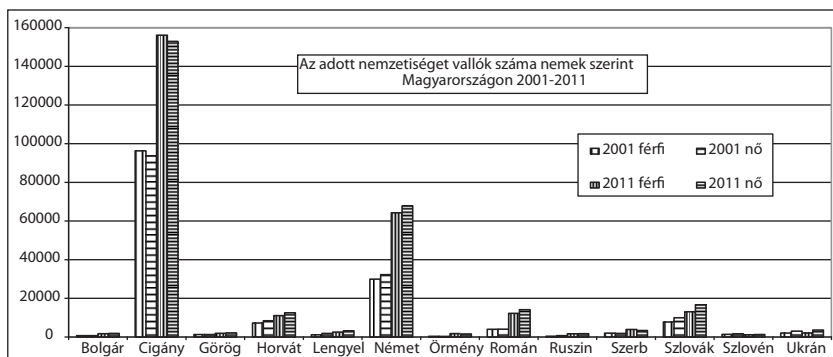


Az egyes identitáskategóriákat tekintve a növekedés a nemzetiségi bevallások összege tekintetében növekedett legnagyobb mértékben (177%). E tekintetben 2011-ben az örmények száma a 2001. évi több mint ötszörösére, a románoké és ruszinoké több mint háromszorosára, a bolgároké és németeké több mint kétszeresére nőtt. A nemzetiségi bevallások tekintetében csak a szlovének esetében látunk csökkenést (79%). Ők az egyetlen olyan kisebbségi közösség, amely nemcsak az anyanyelvi, hanem a nemzetiségi bevallások számát tekintve is csökkent 2001-hez viszonyítva, és a legkisebb létszámú kisebbség lett Magyarországon.

Nemzetiség szerint a kisebbségek között továbbra is a cigány, német és szlovák közösség a legnagyobb, míg a 4-5. helyen a horvát és a román helyet cserélt a 2001. évi sorrendhez viszonyítva.

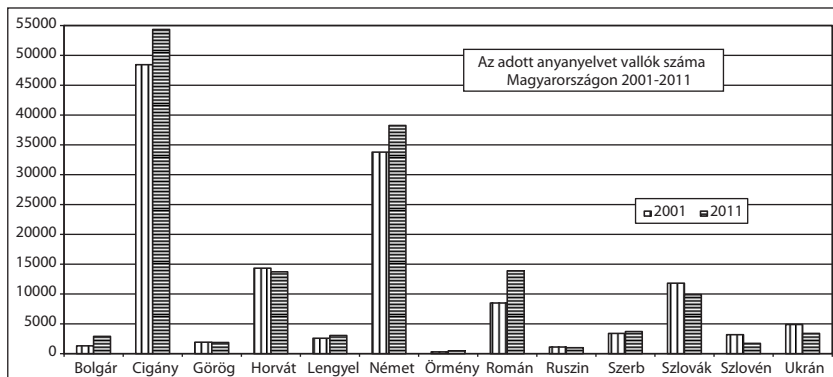
A nemek szerinti megoszlás szerint a férfiak a ruszin, a lengyel és a szerb nemzetiségűek számát gyarapították nagyobb mértékben, míg a nők elsősorban a románokét és örményekét.

**3. ábra.** Az adott nemzetiséget vallók száma nemeként 2001–2011



Megfigyelhetjük, hogy míg anyanyelv tekintetében a cigányság és némettség gyarapodásában domináns volt a férfi túlsúly, addig nemzetiség tekintetében a nemek szerinti arány majdnem kiegyensúlyozott.

**4. ábra.** Az adott anyanyelvet vallók száma Magyarországon 2001–2011



Az anyanyelv tekintetében a kisebbségenkénti bevallások összege nőtt egy szerény mértékben (a 2001. évi érték 109%-ára), de ez az átlag egy nagyon lényeges különbséget fed el: majd hatezerrel többen vallották anyanyelvüknek a cigányság valamelyik nyelvét, majd öt és fél ezerrel növekedett a román anyanyelvűek száma, és a növekedés a németeknél is megközelítette a négy és fél ezer főt. A többi, kisebb létszámú kisebbség nem befolyásolta jelentősen ezt az átlagot, a nemzetiségek majdnem felénél – ukrán, szlovén, szlovák, ruszin, horvát, görög – pedig abszolút számban is csökkent az adott kisebbség nyelvét anyanyelvként vallók száma.

Az anyanyelvi bevallások szempontjából a két legnagyobb létszámú kisebbség továbbra is a cigány és a német. A következő nagyságrend keretében azonban a horvát és a szlovák kisebbséghez nemcsak felzárkózott a román, de meg is előzte. A nagyságbeli helycsere egyaránt eredt a horvát és a szlovák anyanyelvűek számának csökkenéséből és a román anyanyelvűek markáns gyarapodásából.

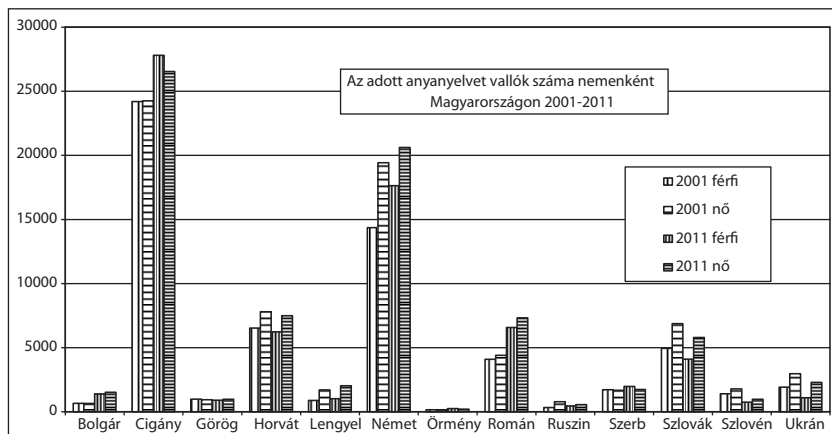
Külön figyelmet érdemel annak vizsgálata, hogy az adott kisebbségi közösséghez annak anyanyelve szerint kötődők gyarapodásához, illetve csökkenéséhez milyen arányban járultak hozzá a férfiak, illetve a nők. Statisztikailag ilyen tekintetben az eltérés a ruszinok esetében a legnagyobb, hiszen 2011-ben a ruszin férfiak száma 134,5%-kal lett nagyobb, mint volt 2001-ben, ugyanakkor pedig a ruszin nők száma a 2001. évinek a 71,1%-ára csökkent. Tudnunk kell azonban, hogy 2011-ben mindössze 999 személy vallotta magát ruszin anyanyelvűnek, és már 2001-ben is csak 1113 fő.

Azt a tényt azonban már inkább érdemes a statisztikai makroelemzés tárgyává tenni, hogy a német anyanyelvűek gyarapodásában a férfiak hozzájárulása 16%-kal, a cigányok esetében pedig 5,5%-kal nagyobb, mint a nőké.

E két anyanyelvi közösség létszáma egészében véve 2001-hez képest 2011-ben 12-13 százalékkal gyarapodott.

Csökkent viszont abszolút számban is a szlovén, az ukrán, a szlovák anyanyelvűek létszáma, és ezek mindegyikében a nők járultak hozzá nagyobb mértékben ahhoz, hogy a csökkenés ne legyen még jelentősebb.

5. ábra. Az adott anyanyelvet vallók száma nemenként 2001-2011



A családi, baráti közösségben használt nyelv tekintetében a kisebbségenkénti bevallások összege a 2001. évi mintegy harmadával nőtt, a legnagyobb arányban a bolgárok (247%), majd a románok (219%) körében. Csökkenés e tekintetben a szlovákok, ukránok és szlovének esetében tapasztalható.

### Az identitáskategóriák részesedése

A három identitáskategóriára vonatkozó négy népszámlálási kérdés megválaszolása során az egyes identitáskategóriák részesedése az adott kisebbséghez kötődők összlétszámában rendkívül eltérő. A nemzetiség alapján a cigányság 97,9%-a kötődik, az örményeknél ez az arány 92,2%. Ugyanakkor a cigányoknak csak 17,2%-a mondta anyanyelvének a cigányság valamelyik nyelvét, az örményeknek pedig csak 12,4%-a az örményt. Hasonlóan alacsonyok az arányok a családi nyelv esetében is (19,4% illetve 13,9%).

Ezzel ellentétben a bolgár kötődésűek mindössze 56,7%-a vallotta magát bolgár nemzetiségűnek, ugyanakkor az anyanyelvi és a családi nyelvre vonatkozó nyilatkozatok aránya sem volt magas (46,2% illetve 43,9%), tehát az identitás kompaktsága alacsony, a közösség magja kicsi lehet.

Mint már korábban is jeleztük, a 2001. évi népszámlálás során, a kérdőíven szerepelt a kulturális kötődésre vonatkozó kérdés is. Így az adott kisebbséghez kötődők körébe soroltuk azokat is, akik csak az e kérdésre adott válaszukban nyilvánították ki az adott kisebbséghez való kötődésüket.

A kizárólag a kulturális kötődésre adott válasz alapján az adott kisebbséghez sorolt személyeknek az aránya kisebbségenként rendkívül nagymértékben eltért.

**5. táblázat.** *A csak a kulturális kötődésre adott válasz alapján az adott kisebbséghez soroltak száma és aránya 2001*

|              | Bolgár | Cigány | Görög | Horvát | Lengyel | Német | Örmény | Román | Ruszin | Szerb | Szlovák | Szlovén | Ukrán |
|--------------|--------|--------|-------|--------|---------|-------|--------|-------|--------|-------|---------|---------|-------|
| csak kult.   | 403    | 6146   | 3680  | 3924   | 1042    | 27562 | 407    | 1717  | 274    | 1462  | 9541    | 502     | 477   |
| csak kult. % | 17,4   | 3,0    | 55,6  | 15,3   | 20,3    | 22,9  | 34,9   | 11,6  | 13,2   | 19,9  | 24,3    | 10,4    | 6,5   |

A fenti táblázatból látjuk, hogy a cigányok esetében ezek aránya mindössze 3%, ugyanakkor a görög kötődésűek száma megfelezőne, ha nem számítanánk be azokat, akik csak kulturális kötődésüket jelezték, de sem nyelvük (anyanyelv vagy családi baráti közösségben beszélt nyelv), sem nemzetiségük tekintetében nem vallották magukat a görögséghez tartozóknak.

Ennek tudatában kell szemlélni a következő összehasonlító táblázatot.

**6. táblázat.** *Az egyes identitáskategóriák aránya az adott kisebbséghez kötődők körében 2001, 2011*

|         | nemzetiség |      | anyanyelv |      | családi nyelv |      |
|---------|------------|------|-----------|------|---------------|------|
|         | 2001       | 2011 | 2001      | 2011 | 2001          | 2011 |
| Bolgár  | 58,6       | 56,7 | 56,1      | 46,2 | 48,3          | 43,9 |
| Cigány  | 92,4       | 97,9 | 23,5      | 17,2 | 25,8          | 19,4 |
| Görög   | 37,9       | 84,4 | 29,0      | 40,3 | 29,8          | 50,5 |
| Horvát  | 60,6       | 88,0 | 55,7      | 51,2 | 57,4          | 60,0 |
| Lengyel | 57,6       | 81,8 | 50,2      | 43,6 | 51,7          | 54,5 |
| Német   | 51,6       | 71,1 | 28,1      | 20,6 | 44,0          | 51,5 |
| Örmény  | 53,2       | 92,2 | 25,2      | 12,4 | 25,8          | 13,9 |
| Román   | 54,1       | 73,9 | 57,4      | 39,0 | 55,6          | 50,5 |
| Ruszin  | 52,8       | 85,6 | 53,5      | 25,7 | 51,4          | 29,1 |
| Szerb   | 51,9       | 71,8 | 46,1      | 36,9 | 57,0          | 56,9 |
| Szlovák | 45,1       | 84,2 | 30,1      | 28,1 | 46,0          | 46,2 |
| Szlovén | 62,6       | 84,6 | 65,8      | 61,1 | 64,3          | 61,9 |
| Ukrán   | 68,6       | 76,2 | 66,1      | 45,8 | 61,1          | 43,9 |

Hogy még egy pillanatra a görögök példájánál maradjunk, a táblázatból arra következtethetünk, hogy a 2001-ben csupán kulturális kötődésű görögök jelentős része 2011-ben nemzetiségként is felvállalta a görögséget. Ugyanakkor azonban 2011-re jelentősen megnőtt a görög kisebbség kompaktsága a nyelvi identitáskategóriák tekintetében is, anyanyelvi tekintetben szó szerint az összes többi kisebbségnél mutatkozó trenddel szemben. A többi kisebbség esetében az adott kisebbség nyelvét anyanyelvüknek vallók aránya jelentősen csökkent. De ez az egyöntetűség csak az arányra vonatkozik, mivel a nemzetiségi identitásdeklarációk sokkal nagyobb mértékben növekedtek, mint ahogy a legtöbb kisebbség esetében, ha enyhébb mértékben is, de szintén növekedtek az anyanyelvi bevallások is.



A családi nyelv tekintetében tapasztalható tendenciák viszont nagyon eltérőek, ezeknél kisebbségenként kell megvizsgálni az okokat.

### *Arány az össznépességben*

Miután a legnagyobb kisebbségek létszáma nőtt, az ország össznépessége viszont csökkent, az egyes kisebbségeknek az össznépességben képviselt aránya a következőképp alakult:

**7. táblázat.** Az egyes kisebbségek aránya az ország össznépességében 2001, 2011

|          | 2001       |      | 2011      |      |
|----------|------------|------|-----------|------|
|          | fő         | %    | fő        | %    |
| Bolgár   | 2 316      | 0,02 | 6 272     | 0,06 |
| Cigány   | 205 720    | 2,02 | 315 583   | 3,18 |
| Görög    | 6 619      | 0,06 | 4 642     | 0,05 |
| Horvát   | 25 730     | 0,25 | 26 774    | 0,27 |
| Lengyel  | 5 144      | 0,05 | 7 001     | 0,07 |
| Német    | 120 344    | 1,18 | 185 696   | 1,87 |
| Örmény   | 1 165      | 0,01 | 3 571     | 0,04 |
| Román    | 14 781     | 0,14 | 35 641    | 0,36 |
| Ruszin   | 2 079      | 0,02 | 3 882     | 0,04 |
| Szerb    | 7 350      | 0,07 | 10 038    | 0,10 |
| Szlovák  | 39 266     | 0,39 | 35 208    | 0,35 |
| Szlovén  | 4 832      | 0,05 | 2 820     | 0,03 |
| Ukrán    | 7 393      | 0,07 | 7 396     | 0,07 |
| Népesség | 10 198 315 | 4,34 | 9 937 628 | 6,49 |

A népesség sorban a % oszlopokban az egyes kisebbségek arányának egyszerű összege szerepel. Mivel lehetséges volt a kettős kötődés jelölése, a 13 hazai nemzetiség összlétszáma ennél a számnál, ha nem is sokkal, de valamivel csak kisebb lehet, tehát 2011-ben semmiképp se éri el a 6,5%-ot.

## Területi adatok

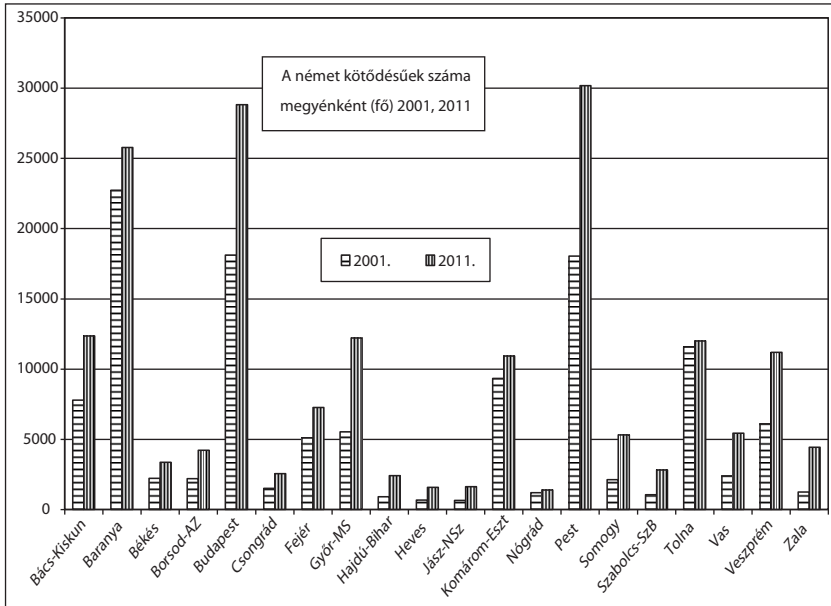
### *Megyéenkénti megoszlás*

A 2011. évi népszámlálás adatai szerint a kisebbségek közül egy adott megye össznépességében a legmagasabb arányt a cigányok képezik Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, (8,51%; 2001-ben 6,26%). Őket követik a németek Baranyában (6,67%; 2001-ben 5,58%), majd a szlovákok Békésben (2,47%; 2001-ben 2,58%), a horvátok Baranyában (1,86%; 2001-ben 1,79%) és a románok Békésben (1,73%; 2001-ben 1,34%). A többi kisebbség össznépességen belüli aránya egy megyében sem éri el az 1%-ot.

A területi szétszórtság a két népszámlálás között tovább fokozódott. Miközben Baranyában 2001-ben a magyarországi németiség 18,9%-a élt, addig 2011-re hányaduk 13,9%-ra csökkent. Abszolút számuk így is nőtt 22 720-ról 25 777-re, de ez csak 113%-os gyarapodás az országos 154%-hoz viszonyítva, miközben a kisebb számban németek által lakott megyékben gyarapodásuk a 200–300%-ot is elérte.

Békésben írták össze 2001-ben a szlovákok 26,1%-át, 2011-re e megyére a szlovákság 25,2%-a jutott. A Baranya megyei horvátok 2001-ben közösségük 28,3%-át képezték, 2011-re viszont már csak 26,8%-át. Ugyanez mondható el a Békés megyei románokról is (2001-ben 36%, 2011-ben 17,5% élt e megyében), esetükben azonban nem elsősorban a belső vándorlás vezetett a hagyományos településterületükön élők hányadának ilyen nagymértékű csökkenéséhez, hanem a bevándorlók (külföldön születettek) további jelentős gyarapodása, akik már 2001-ben is a román kötődésűek 49%-át képezték és elsősorban Közép-Magyarországon írták őket össze.

6. ábra. A német kötődésűek száma megyénként (fő) 2001, 2011.



A tömbösödés enyhe jelei csak a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei cigányság esetében tapasztalhatók: míg 2001-ben a 26628 cigány kötődésű a magyarországi cigányság 12,9%-át képezte, addig a 153%-os országos átlagon felüli 168%-os megyei gyarapodás után a 44738 cigány már országos közösségének 14,2%-át jelentette. Meg kell jegyezni, hogy ugyanez a tendencia a cigányság által sokkal nagyobb számban lakott Borsod-Abaúj-Zemplén megyében nem tapasztalható.

8. táblázat. Az adott kisebbséghez kötődők száma megyénként 2001, 2011 (1. rész)

|               | Bolgár |       | Cigány   |        | Görög  |      | Horvát |      | Lengyel |       | Német |        |        |     |
|---------------|--------|-------|----------|--------|--------|------|--------|------|---------|-------|-------|--------|--------|-----|
|               | 2001   | %     | 2001     | %      | 2001   | %    | 2001   | %    | 2001    | %     | 2001  | %      |        |     |
| Bács-Kiskun   | 49     | 2,31  | 6763     | 167    | 115    | 63   | 3215   | 3502 | 109     | 150   | 145   | 7781   | 12341  | 159 |
| Baranya       | 86     | 2,04  | 10623    | 237    | 220    | 149  | 7294   | 7185 | 99      | 237   | 213   | 22720  | 25777  | 113 |
| Békés         | 46     | 1,03  | 5578     | 9541   | 171    | 127  | 44     | 35   | 70      | 51    | 73    | 2205   | 3344   | 152 |
| Borsod-AZ.    | 93     | 3,35  | 46635    | 58376  | 125    | 296  | 204    | 69   | 41      | 48    | 117   | 2198   | 4210   | 192 |
| Budapest      | 1207   | 22,71 | 18814019 | 20151  | 144    | 3410 | 2311   | 68   | 1525    | 2186  | 143   | 18097  | 28818  | 159 |
| Csongrád      | 73     | 1,71  | 3149     | 5006   | 159    | 215  | 139    | 65   | 262     | 358   | 137   | 1502   | 2556   | 170 |
| Fejér         | 39     | 1,57  | 4317     | 6497   | 150    | 477  | 421    | 88   | 157     | 353   | 225   | 5103   | 7252   | 142 |
| Győr-MS.      | 25     | 2,56  | 1669     | 3511   | 210    | 122  | 60     | 49   | 3481    | 3028  | 87    | 5519   | 12203  | 221 |
| Hajdú-Bihar   | 83     | 3,41  | 11742    | 18546  | 158    | 154  | 114    | 74   | 36      | 34    | 94    | 902    | 2398   | 266 |
| Heves         | 17     | 1,08  | 12629    | 19467  | 154    | 85   | 68     | 80   | 24      | 41    | 171   | 658    | 1576   | 240 |
| Jász-NSz.     | 35     | 1,72  | 491      | 12305  | 19089  | 155  | 104    | 120  | 115     | 30    | 32    | 631    | 1609   | 255 |
| Kom-Esztt.    | 58     | 1,62  | 2670     | 4371   | 164    | 181  | 91     | 50   | 76      | 109   | 143   | 9336   | 10930  | 117 |
| Nógrád        | 21     | 5,5   | 9950     | 15489  | 156    | 38   | 24     | 63   | 17      | 20    | 118   | 1200   | 1384   | 115 |
| Pest          | 322    | 10,52 | 327      | 12465  | 20719  | 166  | 615    | 593  | 96      | 721   | 980   | 18041  | 30176  | 167 |
| Somogy        | 38     | 9,6   | 253      | 10360  | 16794  | 162  | 82     | 62   | 76      | 1504  | 1547  | 2112   | 5301   | 251 |
| Szabolcs-SzB. | 43     | 1,71  | 398      | 26628  | 44738  | 168  | 65     | 69   | 106     | 16    | 24    | 1049   | 2797   | 267 |
| Tolna         | 22     | 7,3   | 332      | 5440   | 9072   | 167  | 98     | 20   | 20      | 170   | 178   | 11552  | 11983  | 104 |
| Vas           | 11     | 9,6   | 873      | 1577   | 2685   | 170  | 55     | 26   | 47      | 3124  | 3197  | 2387   | 5428   | 227 |
| Veszprém      | 25     | 1,41  | 564      | 2423   | 5336   | 220  | 110    | 33   | 30      | 131   | 131   | 6102   | 11176  | 183 |
| Zala          | 23     | 7,7   | 335      | 4778   | 7283   | 152  | 50     | 31   | 62      | 3836  | 3770  | 1249   | 4437   | 355 |
| Összesen      | 2316   | 62,72 | 271      | 205720 | 315583 | 153  | 6619   | 4642 | 70      | 25730 | 26774 | 120344 | 185696 | 154 |

9. táblázat. Az adott kisebbséghez kötődők száma megyénként 2001, 2011 (2. rész)

|               | Örmény |      | Román |       | Ruszin |     | Szerb |      | Szlovák |      | Szlovén |     | Ukrán |       |     |      |      |     |      |      |     |
|---------------|--------|------|-------|-------|--------|-----|-------|------|---------|------|---------|-----|-------|-------|-----|------|------|-----|------|------|-----|
|               | 2001   | 2011 | %     | 2001  | 2011   | %   | 2001  | 2011 | %       | 2001 | 2011    | %   | 2001  | 2011  | %   |      |      |     |      |      |     |
| Bács-Kiskun   | 21     | 137  | 652   | 350   | 1797   | 513 | 78    | 55   | 71      | 795  | 943     | 119 | 1663  | 2018  | 121 | 117  | 28   | 24  | 347  | 216  | 62  |
| Baranya       | 35     | 94   | 269   | 341   | 600    | 176 | 47    | 80   | 170     | 703  | 794     | 113 | 150   | 182   | 121 | 123  | 34   | 28  | 218  | 101  | 46  |
| Békés         | 25     | 67   | 268   | 5325  | 6240   | 117 | 41    | 36   | 88      | 582  | 489     | 84  | 10259 | 8877  | 87  | 262  | 44   | 17  | 229  | 129  | 56  |
| Borsod-AZ.    | 15     | 153  | 1020  | 271   | 652    | 241 | 311   | 1457 | 468     | 45   | 102     | 227 | 2250  | 2306  | 102 | 131  | 17   | 13  | 423  | 436  | 103 |
| Budapest      | 655    | 1530 | 234   | 2637  | 8480   | 322 | 735   | 789  | 107     | 1851 | 2552    | 138 | 4929  | 3257  | 66  | 643  | 271  | 42  | 2055 | 2128 | 104 |
| Csongrád      | 32     | 117  | 366   | 891   | 2022   | 227 | 59    | 53   | 90      | 1177 | 2041    | 173 | 819   | 673   | 82  | 76   | 17   | 22  | 260  | 151  | 58  |
| Fejér         | 37     | 96   | 259   | 350   | 974    | 278 | 62    | 108  | 174     | 156  | 325     | 208 | 278   | 329   | 118 | 76   | 57   | 75  | 301  | 262  | 87  |
| Győr-M.S.     | 17     | 82   | 482   | 253   | 923    | 365 | 34    | 49   | 144     | 79   | 173     | 219 | 195   | 1802  | 924 | 123  | 111  | 90  | 190  | 159  | 84  |
| Hajdú-Bihar   | 40     | 158  | 395   | 977   | 2592   | 265 | 58    | 143  | 247     | 47   | 132     | 281 | 129   | 182   | 141 | 51   | 4    | 8   | 321  | 390  | 121 |
| Heves         | 9      | 51   | 567   | 244   | 634    | 260 | 42    | 122  | 290     | 30   | 39      | 130 | 720   | 558   | 78  | 34   | 6    | 18  | 171  | 169  | 99  |
| Jász-NSz.     | 8      | 54   | 675   | 225   | 620    | 276 | 46    | 52   | 113     | 42   | 68      | 162 | 135   | 144   | 107 | 47   | 8    | 17  | 221  | 171  | 77  |
| Kom-Esztt.    | 29     | 85   | 293   | 284   | 803    | 283 | 50    | 35   | 70      | 79   | 104     | 132 | 5100  | 3537  | 69  | 133  | 26   | 20  | 203  | 163  | 80  |
| Nógrád        | 7      | 44   | 629   | 115   | 269    | 234 | 22    | 23   | 105     | 13   | 14      | 108 | 3485  | 2860  | 82  | 74   | 11   | 15  | 123  | 50   | 41  |
| Pest          | 111    | 452  | 407   | 1165  | 5649   | 485 | 230   | 351  | 153     | 1306 | 1620    | 124 | 8331  | 7463  | 90  | 379  | 107  | 28  | 827  | 844  | 102 |
| Somogy        | 31     | 86   | 277   | 191   | 431    | 226 | 41    | 31   | 76      | 104  | 140     | 135 | 74    | 148   | 200 | 72   | 30   | 42  | 160  | 155  | 97  |
| Szabolcs-SzB. | 30     | 97   | 323   | 237   | 1219   | 514 | 72    | 374  | 519     | 23   | 47      | 204 | 336   | 297   | 88  | 62   | 10   | 16  | 726  | 1461 | 201 |
| Tolna         | 23     | 52   | 226   | 253   | 424    | 168 | 15    | 17   | 113     | 164  | 172     | 105 | 143   | 119   | 83  | 64   | 8    | 13  | 144  | 64   | 44  |
| Vas           | 10     | 51   | 510   | 155   | 336    | 217 | 28    | 33   | 118     | 48   | 53      | 110 | 64    | 103   | 161 | 2215 | 1894 | 86  | 106  | 58   | 55  |
| Veszprém      | 22     | 120  | 545   | 367   | 610    | 166 | 86    | 47   | 55      | 67   | 136     | 203 | 156   | 279   | 179 | 71   | 32   | 45  | 251  | 180  | 72  |
| Zala          | 8      | 45   | 563   | 150   | 366    | 244 | 22    | 27   | 123     | 39   | 94      | 241 | 50    | 74    | 148 | 79   | 105  | 133 | 117  | 109  | 93  |
| Összesen      | 1165   | 3571 | 307   | 14781 | 35641  | 241 | 2079  | 3882 | 187     | 7350 | 10038   | 137 | 39266 | 35208 | 90  | 4832 | 2820 | 58  | 7393 | 7396 | 100 |

### *Településtípusonkénti megoszlás*

A nemzetiségek tagjainak a lakott település típusa, és ezzel együtt alapvetően a nagysága szerinti megoszlása is kettősséget rejt magában: miközben a kis lélekszámú községekben a népességen belüli arányuk nagyobb, és ez a kompaktság az identitás megőrzésének fontos tényezője, addig a modernizáció forrásai éppen a nagyobb lélekszámú városok.

Bár még nem állnak rendelkezésre azok az adatok, amelyekből megállapítható, hogy a nemzetiségek városlakó hányadának növekedése milyen mértékben ered a belső, és milyenben a külső vándorlásból, a tendencia evidens. A legnagyobb mértékben a románok esetében jut kifejezésre.

2001-ben a községekben összeírt 6553 román még a magyarországi románság 44,3%-át képezte. Bár 2011-re a községekben összeírt románok száma majdnem megkétszereződött (11 934 fő), ők akkor már a románság országos összlétszámának alig egyharmadát (33,5%) képezték. Ugyanakkor a fővárosra eső hányaduk 6 százalékponttal lett nagyobb (17,8%-ról 23,8%-ra nőtt), de jelentősen (4,2 százalékponttal) növekedett az egyéb, nem megyei jogú városokban is.

Esetükben e változás alapvető forrása a jelentős mértékű bevándorlás. A helyzet nem ilyen egyértelmű a horvátoknál. Esetükben a községben összeírtak száma a 2001. évi 16 123 főről (a horvátság majd kétharmada, 62,7%) a 2011. évi összeírásig 14 764 főre apadt, akik akkor a horvátságnak már alig több mint felét képezték, elsősorban a kisebb városok népességét gyarapítva.

Ennél enyhébb mértékben jut kifejezésre ez a tendencia a németeknél és a cigányoknál is, míg a szerbek esetében a községben lakók hányadának csökkenése jórészt egyenletesen ellentételeződik a különböző várostípusok között.

A migráció és a modernizáció fogalma szorosan összefügg. Eddigi kutatási eredményeink azt mutatják azonban, hogy a kisebbségek esetében a vándorlás távolsága egyenes arányban áll az identitás kompaktságának csökkenésével. Ezért megítélésünk szerint a kisebbségek vonatkozásában a modernizáció során az „eszközt az emberhez” módszert

kell előnyben részesíteni. Azaz a területfejlesztési tervek készítésekor figyelembe kell a kisebbségek sajátos érdekeit.

A több nemzedék alatt meggyökeresedett, helyi hagyományok által összeforrt kisebbségi közösségek számára csak a területfejlesztési eszközök körültekintő alkalmazása tudja ellensúlyozni a város modernizációs csábításait.

10. táblázat. Az adott kisebbséghez kötődők megoszlása a lakott település típusa szerint 2001, 2011

|          | Főváros |      |         |      | Megyei jogú város |      |         |      | Többi város |      |         |      | Község  |      |         |      |
|----------|---------|------|---------|------|-------------------|------|---------|------|-------------|------|---------|------|---------|------|---------|------|
|          | 2001    |      | 2011    |      | 2001              |      | 2011    |      | 2001        |      | 2011    |      | 2001    |      | 2011    |      |
|          | fő      | %    | fő      | %    | fő                | %    | fő      | %    | fő          | %    | fő      | %    | fő      | %    | fő      | %    |
| Népesség | 1777921 | 17,4 | 1729040 | 17,4 | 2033919           | 19,9 | 2029393 | 20,4 | 2761040     | 27,1 | 3145425 | 31,7 | 3625435 | 35,5 | 3033770 | 30,5 |
| Bolgár   | 1207    | 52,1 | 2271    | 36,2 | 395               | 17,1 | 1200    | 19,1 | 369         | 15,9 | 1675    | 26,7 | 345     | 14,9 | 1126    | 18,0 |
| Cigány   | 14019   | 6,8  | 20151   | 6,4  | 19413             | 9,4  | 29958   | 9,5  | 56414       | 27,4 | 98914   | 31,3 | 115874  | 56,3 | 166560  | 52,8 |
| Görög    | 3410    | 51,5 | 2311    | 49,8 | 1396              | 21,1 | 896     | 19,3 | 864         | 13,1 | 685     | 14,8 | 949     | 14,3 | 750     | 16,2 |
| Horvát   | 1525    | 5,9  | 2186    | 8,2  | 3916              | 15,2 | 4437    | 16,6 | 4166        | 16,2 | 5387    | 20,1 | 16123   | 62,7 | 14764   | 55,1 |
| Lengyel  | 2044    | 39,7 | 2758    | 39,4 | 1117              | 21,7 | 1386    | 19,8 | 1020        | 19,8 | 1775    | 25,4 | 963     | 18,7 | 1082    | 15,5 |
| Német    | 18097   | 15,0 | 28818   | 15,5 | 18822             | 15,6 | 29896   | 16,1 | 29180       | 24,2 | 53953   | 29,1 | 54245   | 45,1 | 73029   | 39,3 |
| Órromény | 655     | 56,2 | 1530    | 42,8 | 223               | 19,1 | 672     | 18,8 | 149         | 12,8 | 835     | 23,4 | 138     | 11,8 | 534     | 15,0 |
| Román    | 2637    | 17,8 | 8480    | 23,8 | 1896              | 12,8 | 4814    | 13,5 | 3695        | 25,0 | 10413   | 29,2 | 6553    | 44,3 | 11934   | 33,5 |
| Ruszin   | 735     | 35,4 | 789     | 20,3 | 421               | 20,3 | 728     | 18,8 | 432         | 20,8 | 1076    | 27,7 | 491     | 23,6 | 1289    | 33,2 |
| Szerb    | 1851    | 25,2 | 2552    | 25,4 | 1697              | 23,1 | 2723    | 27,1 | 1843        | 25,1 | 2777    | 27,7 | 1959    | 26,7 | 1986    | 19,8 |
| Szlovák  | 4929    | 12,6 | 3257    | 9,3  | 6551              | 16,7 | 5014    | 14,2 | 9556        | 24,3 | 10720   | 30,4 | 18230   | 46,4 | 16217   | 46,1 |
| Szlovén  | 643     | 13,3 | 271     | 9,6  | 677               | 14,0 | 336     | 11,9 | 1316        | 27,2 | 902     | 32,0 | 2196    | 45,4 | 1311    | 46,5 |
| Ukrán    | 2055    | 27,8 | 2128    | 28,8 | 1648              | 22,3 | 1642    | 22,2 | 1972        | 26,7 | 2066    | 27,9 | 1718    | 23,2 | 1560    | 21,1 |



### *Korösszetétel*

A magyarországi nemzetiségek körében markáns eltérés mutatkozik a 12 nevesített nemzeti kisebbség, illetve a cigány etnikai kisebbség között. Bár a különbség a két népszámlálás között enyhén mérséklődött, a négy korcsoport (0–14 gyermekkorú, 15–39 fiatal aktív korú, 40–59 idősebb aktív korú, 60–X időskorú) mindegyike esetében még mindig jelentős. (11. táblázat)

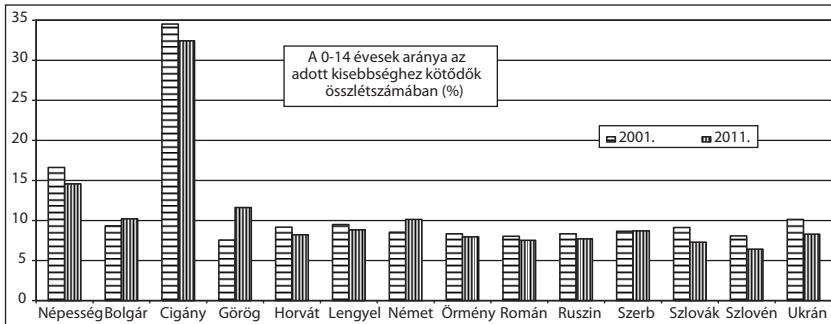
Az ország össznépességében a gyerekkorúak (0–14 év) aránya 2001-ben 16,6%, 2011-ben 14,6% volt. A népesség tehát tovább öregeedett. A kisebbségekre nézve kedvezőtlen tény, hogy a cigányságon kívül egyikük sem érte el még ezt a kedvezőtlen arányt sem. Ebben a tekintetben is a szlovének helyzete a legkedvezőtlenebb (a gyerekkorúak aránya 8,1%-ról 6,4%-ra csökkent), de nem sokkal jobb a szlovákok (9,1%–7,3%) esetében sem.

Ugyanakkor a cigányok körében a korcsoport részesedése az országos átlagnak jóval több, mint a kétszerese, de tapasztalható náluk a gyerekkorúak arányának egy enyhe csökkenése (34,5%–32,4%).

11. táblázat. Az adott kisebbséghez kötődők összlétszámának korcsoportok szerinti megoszlása 2001, 2011

|          | 0–14    |      |         |      | 15–39   |      |         |      | 40–59   |      |         |      | 60–X    |      |         |      |
|----------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|
|          | 2001    |      | 2011    |      | 2001    |      | 2011    |      | 2001    |      | 2011    |      | 2001    |      | 2011    |      |
|          | fő      | %    | fő      | %    | fő      | %    | fő      | %    | fő      | %    | fő      | %    | fő      | %    | fő      | %    |
| Népesség | 1694936 | 16,6 | 1447659 | 14,6 | 3574493 | 35,0 | 3403983 | 34,3 | 2847327 | 27,9 | 2754875 | 27,7 | 2081559 | 20,4 | 2331111 | 23,5 |
| Bolgár   | 216     | 9,3  | 640     | 10,2 | 789     | 34,1 | 2061    | 32,9 | 809     | 34,9 | 1992    | 31,8 | 502     | 21,7 | 1579    | 25,2 |
| Cigány   | 71005   | 34,5 | 102324  | 32,4 | 89348   | 43,4 | 134566  | 42,6 | 35697   | 17,4 | 64120   | 20,3 | 9670    | 4,7  | 14573   | 4,6  |
| Görög    | 500     | 7,6  | 539     | 11,6 | 3047    | 46,0 | 1928    | 41,5 | 1987    | 30,0 | 1321    | 28,5 | 1085    | 16,4 | 854     | 18,4 |
| Horvát   | 2358    | 9,2  | 2198    | 8,2  | 7508    | 29,2 | 7334    | 27,4 | 8567    | 33,3 | 8809    | 32,9 | 7297    | 28,4 | 8433    | 31,5 |
| Lengyel  | 488     | 9,5  | 618     | 8,8  | 1688    | 32,8 | 2500    | 35,7 | 2235    | 43,4 | 2375    | 33,9 | 733     | 14,2 | 1508    | 21,5 |
| Német    | 10275   | 8,5  | 18807   | 10,1 | 36048   | 30,0 | 62438   | 33,6 | 39533   | 32,8 | 53895   | 29,0 | 34488   | 28,7 | 50556   | 27,2 |
| Örmény   | 97      | 8,3  | 284     | 8,0  | 455     | 39,1 | 1253    | 35,1 | 381     | 32,7 | 1096    | 30,7 | 232     | 19,9 | 938     | 26,3 |
| Román    | 1187    | 8,0  | 2682    | 7,5  | 6436    | 43,5 | 14677   | 41,2 | 4117    | 27,9 | 12033   | 33,8 | 3041    | 20,6 | 6249    | 17,5 |
| Ruszin   | 173     | 8,3  | 299     | 7,7  | 784     | 37,7 | 1231    | 31,7 | 716     | 34,4 | 1286    | 33,1 | 406     | 19,5 | 1066    | 27,5 |
| Szerb    | 636     | 8,7  | 874     | 8,7  | 2930    | 39,9 | 3980    | 39,6 | 2159    | 29,4 | 3236    | 32,2 | 1625    | 22,1 | 1948    | 19,4 |
| Szlovák  | 3584    | 9,1  | 2570    | 7,3  | 9615    | 24,5 | 8678    | 24,6 | 12440   | 31,7 | 10813   | 30,7 | 13627   | 34,7 | 13147   | 37,3 |
| Szlovén  | 390     | 8,1  | 181     | 6,4  | 1376    | 28,5 | 691     | 24,5 | 1648    | 34,1 | 983     | 34,9 | 1418    | 29,3 | 965     | 34,2 |
| Ukrán    | 749     | 10,1 | 613     | 8,3  | 3164    | 42,8 | 3286    | 44,4 | 2270    | 30,7 | 2294    | 31,0 | 1210    | 16,4 | 1203    | 16,3 |

7. ábra. A 0–14 évesek aránya az adott kisebbséghez kötődők összlétszámában  
2001, 2011 (%)

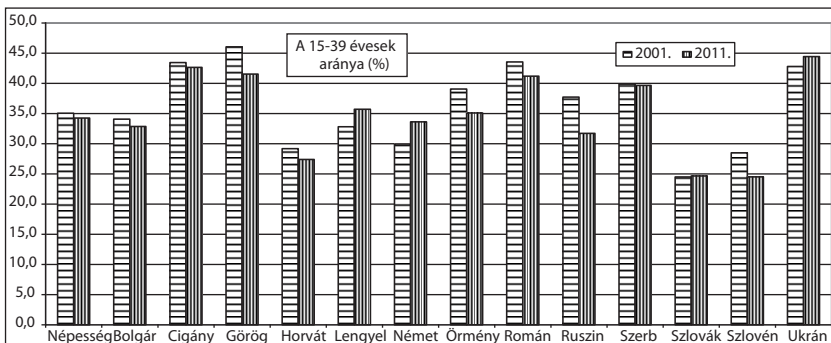


Az aktív korú cigányok aránya enyhén nőtt (60,8%-ról 63%-ra), de az idősebb aktív korúak aránya még mindig nagyon alacsony. Ugyanakkor az időskorúak már korábban is példátlanul alacsony aránya tovább csökkent (4,7%-ról 4,6%-ra).

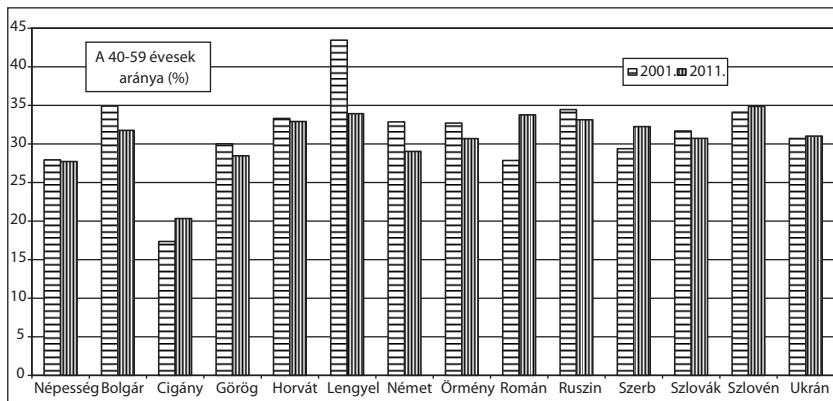
A németek szempontjából egyaránt pozitív a gyermekkorúak arányának növekedése (8,5%–10,1%) és az időskorúak arányának enyhe csökkenése (28,7%–27,2%). Az aktív korúak aránya nagyjából megmaradt, de eltolódott a fiatalabb aktív korúak irányába (30%–33,6%).

A szerbeknél az aktív korúak és a fiatal aktív korúak aránya nagyjából megmaradt. Az idősebb aktív korúak aránya nőtt, amit az időskorúak arányának csökkenése ellentételez.

8. ábra. A 15–39 évesek aránya az adott kisebbséghez kötődők összlétszámában  
2001, 2011 (%)

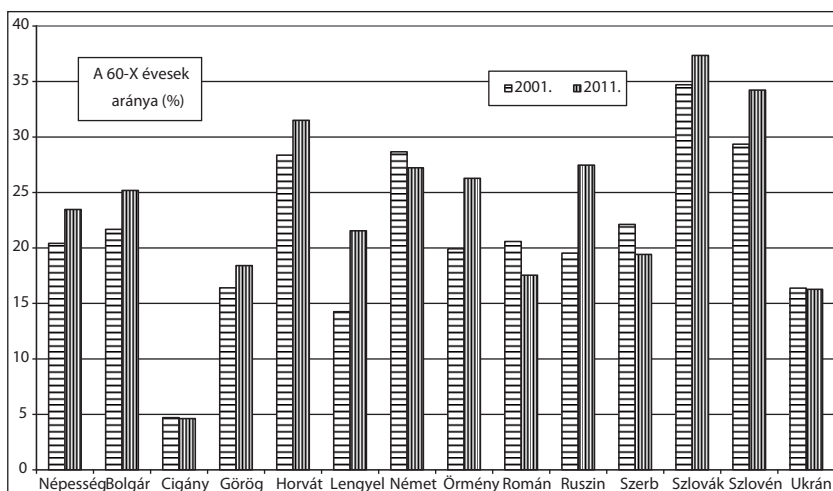


**9. ábra.** A 40–59 évesek aránya az adott kisebbséghez kötődők összlétszámában 2001, 2011 (%)



Az össznépeséghez viszonyítva – a cigányság kivételével – valamennyi kisebbség körében magasabb az idősebb aktív korúak aránya. A 2001 és 2011 között megfigyelhető tendencia azonban kisebbségenként változó. A bolgárok és lengyelek esetében csökkent legnagyobb arányban e korcsoport részesedése, míg a románság esetében nőtt.

**10. ábra.** A 60–X évesek aránya az adott kisebbséghez kötődők összlétszámában 2001, 2011 (%)



Bár az elmúlt tíz évben az össznépességben is nőtt a 60–X évesek aránya, ez a növekedés még nagyobb arányú a szlovák, szlovén, valamint a ruszin és lengyel kisebbség esetében. Míg előző kettő esetében az időskorúak aránya már 2001-ben is jóval meghaladta az országos átlagot, a ruszinok nem különböztek attól, a lengyelek körében pedig ennek a korcsoportnak a részaránya jelentősen alatta maradt annak. 2001-hez viszonyítva csökkent valamelyest a szerb és német közösségben e korcsoport aránya.

### *Gazdasági aktivitás*

A két népszámlálás között az össznépességben nőtt a gazdaságilag aktív lakosság aránya (40,3%-ról 45,4%-ra). Eközben azonban magasabb lett mind a foglalkoztatottak (36,2–39,7%), mind a munkanélküliek (4,1–5,7%) részesedése az össznépességben. E változás ellentételezése az inaktív körében nagyjából egyenlően oszlik meg az inaktív keresők (32,4–29,7%) és az eltartottak (27,3–24,9%) között.

Ezek a trendek a kisebbségek esetében is kifejezésre jutottak. A foglalkoztatottak aránya a románoknál nőtt meg a legnagyobb mértékben 40,5%-ról 51,5%-ra, ami 11,1 százalékpontos növekedés. Esetükben ez a mutató már 2001-ben is magasabb volt az országosnál, és most még magasabban felülmúlja. A román kötődésűek körében már 2001-ben is 49%-os volt a külföldön születettek aránya, a területi megoszlásból azt feltételezzük, hogy a növekedést továbbra is az aktív korúak magas bevándorlási aránya hozza magával.

Hasonló a helyzet a szerbeknél, csak valamivel kisebb mértékben (magasabb országos átlag, 6,4 százalékpontos növekedés).

A szlovákok esetében a foglalkoztatottak aránya 2001-ben jelentősen elmaradt az országostól (34,2%–36,2%), a 2001 és 2011 között körükben tapasztalható kedvező változás (34,2%–39,6%) annyit eredményezett, hogy majdnem felzárkóztak az országos átlaghoz (39,6%–39,7%), vagyis mindössze 0,1 százalékpontos a lemaradásuk.

Külön kell beszélni a cigányság körében tapasztalható változásról. 2001-ben a cigány kötődésűek mindössze 10,8%-a volt foglalkoztatott,

ami akkor drasztikus elmaradás volt az amúgy nemzetközi összehasonlításban szintén alacsony 36,2%-os országos aránytól. 2011-ben a cigány kötődésűek 16,4%-a mondta magát foglalkoztatottnak, és ez az 5,6 százalékpontos, az országos mértéknél (3,5 százalékpont) jelentősen nagyobb növekedés még mindig aggasztóan kevés a sikeres integráció szempontjából.

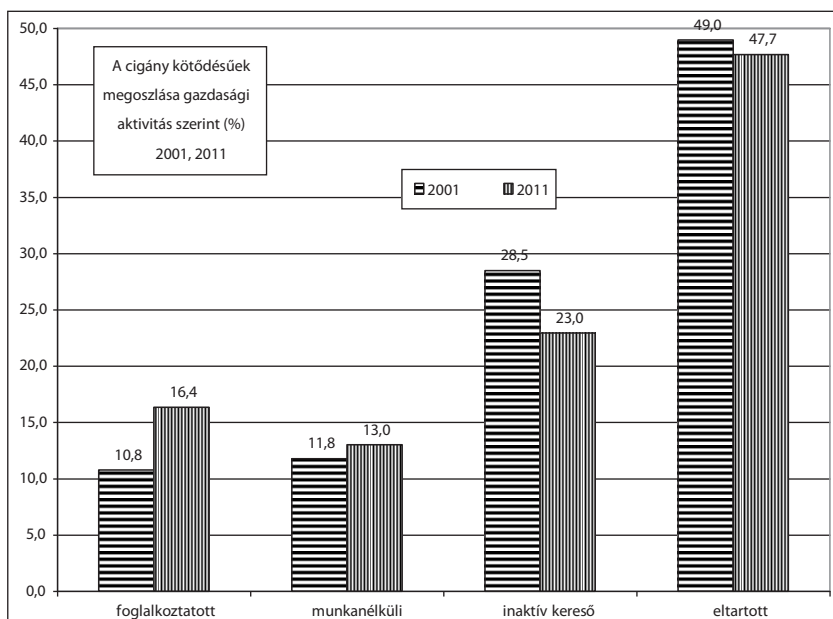
A foglalkoztatottság aránya csak a görögöknél csökkent (4,4 százalékponttal, 47%-ról 42,6%-ra), esetükben a különbséget elsősorban az eltartottak arányának 6,2 százalékpontos növekedése ellentételezi.

12. táblázat. Az adott kisebbséghez kötődők összlétszámának gazdasági aktivitás szerinti megoszlása 2001, 2011

|          | Foglalkoztatott |      |         |      | Munkanélküli |      |        |      | Inaktív Kereső |      |         |      | Eltartott |      |         |      |
|----------|-----------------|------|---------|------|--------------|------|--------|------|----------------|------|---------|------|-----------|------|---------|------|
|          | 2001            |      | 2011    |      | 2001         |      | 2011   |      | 2001           |      | 2011    |      | 2001      |      | 2011    |      |
|          | fő              | %    | fő      | %    | fő           | %    | fő     | %    | fő             | %    | fő      | %    | fő        | %    | fő      | %    |
| Bolgár   | 1009            | 43,6 | 2897    | 46,2 | 78           | 3,4  | 352    | 5,6  | 684            | 29,5 | 1780    | 28,4 | 545       | 23,5 | 1243    | 19,8 |
| Cigány   | 22179           | 10,8 | 51608   | 16,4 | 24236        | 11,8 | 41049  | 13,0 | 58572          | 28,5 | 72444   | 23,0 | 100733    | 49,0 | 150482  | 47,7 |
| Görög    | 3112            | 47,0 | 1979    | 42,6 | 282          | 4,3  | 300    | 6,5  | 1766           | 26,7 | 1052    | 22,7 | 1459      | 22,0 | 1311    | 28,2 |
| Horvát   | 9872            | 38,4 | 11144   | 41,6 | 779          | 3,0  | 1208   | 4,5  | 10355          | 40,2 | 9860    | 36,8 | 4724      | 18,4 | 4562    | 17,0 |
| Lengyel  | 2478            | 48,2 | 3489    | 49,8 | 189          | 3,7  | 407    | 5,8  | 1200           | 23,3 | 1652    | 23,6 | 1277      | 24,8 | 1453    | 20,8 |
| Német    | 48337           | 40,2 | 82232   | 44,3 | 3107         | 2,6  | 7779   | 4,2  | 45940          | 38,2 | 57350   | 30,9 | 22960     | 19,1 | 38335   | 20,6 |
| Örmény   | 546             | 46,9 | 1706    | 47,8 | 40           | 3,4  | 219    | 6,1  | 327            | 28,1 | 954     | 26,7 | 252       | 21,6 | 692     | 19,4 |
| Román    | 5982            | 40,5 | 18365   | 51,5 | 697          | 4,7  | 2675   | 7,5  | 4976           | 33,7 | 8577    | 24,1 | 3126      | 21,1 | 6024    | 16,9 |
| Ruszin   | 903             | 43,4 | 1739    | 44,8 | 102          | 4,9  | 225    | 5,8  | 628            | 30,2 | 1233    | 31,8 | 446       | 21,5 | 685     | 17,6 |
| Szerb    | 3023            | 41,1 | 4773    | 47,5 | 263          | 3,6  | 587    | 5,8  | 2227           | 30,3 | 2304    | 23,0 | 1837      | 25,0 | 2374    | 23,7 |
| Szlovák  | 13423           | 34,2 | 13930   | 39,6 | 1089         | 2,8  | 1425   | 4,0  | 18245          | 46,5 | 14831   | 42,1 | 6509      | 16,6 | 5022    | 14,3 |
| Szlovén  | 1884            | 39,0 | 1174    | 41,6 | 149          | 3,1  | 91     | 3,2  | 2019           | 41,8 | 1141    | 40,5 | 780       | 16,1 | 414     | 14,7 |
| Ukrán    | 3226            | 43,6 | 3319    | 44,9 | 320          | 4,3  | 606    | 8,2  | 2053           | 27,8 | 1694    | 22,9 | 1794      | 24,3 | 1777    | 24,0 |
| Népesség | 3690269         | 36,2 | 3942723 | 39,7 | 416210       | 4,1  | 568497 | 5,7  | 3305541        | 32,4 | 2949727 | 29,7 | 2786295   | 27,3 | 2476681 | 24,9 |

A munkanélküliek országos arányának enyhe növekedését (4,1%-ról 5,7%-ra, vagyis 1,6 százalékpont) az összes kisebbség mutatói is tükrözik, de az országos átlagtól csak a kis létszámú ukrán közösségben tér el jelentősen (2001-ben a 320 ukrán munkanélküli az ukrán kötődésűek 4,3%-át képezte, míg a 2011. évi 606 munkanélküli 8,2%-ot, amikor a cigányság után náluk volt legmagasabb ez az arány).

11. ábra. A cigány kötődésűek megoszlása gazdasági aktivitás szerint 2001, 2011 (%)

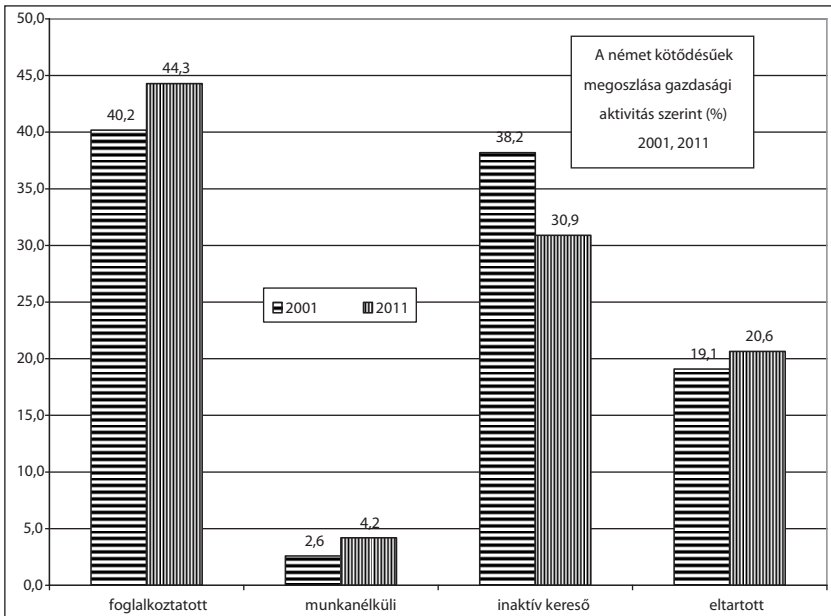


A cigányság esetében viszont a munkanélküliek arányának növekedése elmarad az országos mértéktől (11,8%-ról 13%-ra, vagyis 1,2 százalékponttal, az országos 1,6 százalékpontoz viszonyítva).

A másik legnagyobb létszámú kisebbség, a németek esetében a mutatók már 2001-ben is kedvezőbbek voltak az országos átlagnál, és 2011-re is azok maradtak. A foglalkoztatottak aránya 4,1 százalékponttal (40,2%-ról 44,3%-ra) nőtt a 3,5 százalékpontos országos átlaghoz viszonyítva, a munkanélkülieké pedig pontosan annyival, mint az országos átlag (1,6 százalékpont).



12. ábra. A német kötődésűek megoszlása gazdasági aktivitás szerint 2001, 2011



### Végzettség

Az egyes kisebbségek legmagasabb iskolai végzettség szerinti arányaiban beállt változásokat még nem tudjuk eléggé megbízhatóan elemezni, mert a 2011. évi népszámlálásra köztett adattábla csak a kisebbségi kötődésűek összlétszámának megoszlását tartalmazza, nem pedig a megfelelő életkorúakét, így a képet torzítja a gyermekkorúak eltérő aránya. Vagyis a cigányoknál már ezzel is valamivel kedvezőtlenebb, az előregedettebb kisebbségeknél pedig a valósnál valamivel kedvezőbb kép mutatkozik az egymás közti, vagy az össznépeességgel való összehasonlítás során.

13. táblázat. Az adott kisebbséghez kötődők összlétszámának megoszlása legmagasabb iskolai végzettség szerint 2001, 2011

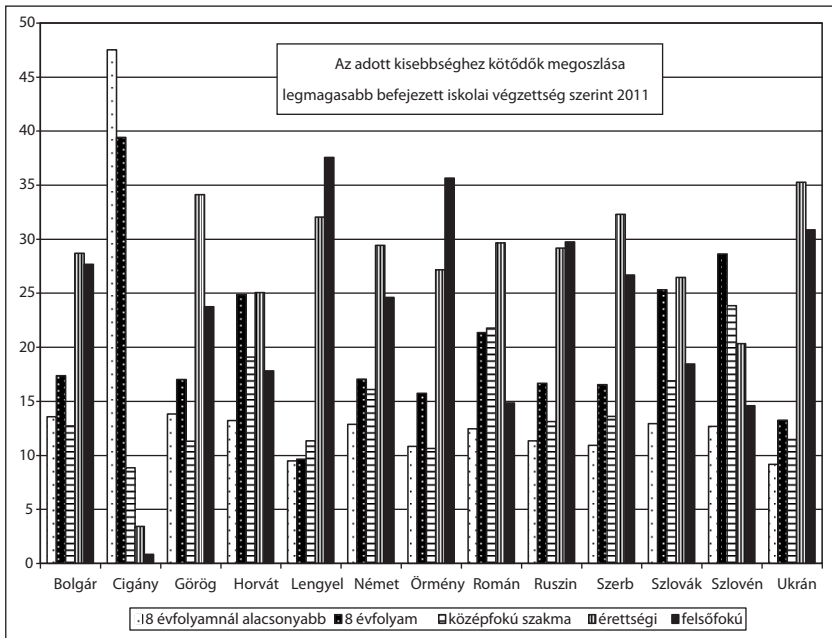
|          | 8 évfolyamnál alacsonyabb |       |         | 8 évfolyam |       |         | középfokú szakma |       |         | érettségi |       |         | felsőfokú |       |         |
|----------|---------------------------|-------|---------|------------|-------|---------|------------------|-------|---------|-----------|-------|---------|-----------|-------|---------|
|          | 2001                      | 2011  | 2011/01 | 2001       | 2011  | 2011/01 | 2001             | 2011  | 2011/01 | 2001      | 2011  | 2011/01 | 2001      | 2011  | 2011/01 |
| Bolgár   | 13,19                     | 13,57 | 102,90  | 14,79      | 17,36 | 117,42  | 8,92             | 12,71 | 142,50  | 23,17     | 28,70 | 123,86  | 39,94     | 27,66 | 69,26   |
| Cigány   | 52,16                     | 47,52 | 91,10   | 37,70      | 39,41 | 104,54  | 8,38             | 8,84  | 105,39  | 1,39      | 3,41  | 246,12  | 0,37      | 0,83  | 220,32  |
| Görög    | 14,38                     | 13,83 | 96,18   | 20,35      | 17,00 | 83,51   | 14,30            | 11,31 | 79,10   | 23,53     | 34,12 | 145,04  | 27,44     | 23,74 | 86,51   |
| Horvát   | 21,76                     | 13,23 | 60,77   | 29,19      | 24,84 | 85,11   | 19,63            | 19,07 | 97,12   | 17,53     | 25,04 | 142,82  | 11,88     | 17,82 | 150,06  |
| Lengyel  | 10,00                     | 9,47  | 94,67   | 11,33      | 9,63  | 84,99   | 17,46            | 11,31 | 64,78   | 28,09     | 32,04 | 114,04  | 33,11     | 37,55 | 113,41  |
| Német    | 18,48                     | 12,86 | 69,56   | 22,21      | 17,05 | 76,77   | 19,30            | 16,09 | 83,38   | 21,90     | 29,40 | 134,26  | 18,10     | 24,59 | 135,87  |
| Örmény   | 11,71                     | 10,81 | 92,34   | 9,53       | 15,74 | 165,11  | 7,19             | 10,64 | 147,99  | 22,58     | 27,16 | 120,32  | 49,00     | 35,65 | 72,76   |
| Róman    | 18,82                     | 12,43 | 66,06   | 24,63      | 21,33 | 86,60   | 22,89            | 21,76 | 95,03   | 21,25     | 29,63 | 139,47  | 12,41     | 14,85 | 119,67  |
| Ruszin   | 9,12                      | 11,33 | 124,33  | 14,29      | 16,67 | 116,67  | 13,82            | 13,11 | 94,90   | 23,40     | 29,16 | 124,60  | 39,38     | 29,73 | 75,49   |
| Szerb    | 15,97                     | 10,92 | 68,35   | 20,43      | 16,54 | 80,95   | 15,23            | 13,58 | 89,14   | 24,44     | 32,30 | 132,13  | 23,92     | 26,67 | 111,49  |
| Szlovák  | 22,09                     | 12,91 | 58,44   | 29,40      | 25,30 | 86,07   | 17,23            | 16,89 | 98,07   | 18,35     | 26,45 | 144,17  | 12,94     | 18,44 | 142,52  |
| Szlovén  | 18,57                     | 12,66 | 68,18   | 33,28      | 28,62 | 86,00   | 22,73            | 23,83 | 104,84  | 15,29     | 20,32 | 132,89  | 10,14     | 14,57 | 143,78  |
| Ukrán    | 12,20                     | 9,17  | 75,17   | 20,64      | 13,25 | 64,21   | 20,84            | 11,45 | 54,95   | 23,17     | 35,26 | 152,16  | 23,15     | 30,87 | 133,32  |
| Népesség | 20,00                     | 18,34 | 91,69   | 26,30      | 23,34 | 88,75   | 21,06            | 18,16 | 86,25   | 20,55     | 25,67 | 124,93  | 12,09     | 14,49 | 119,77  |

Ezzel a megszorítással azt lehet mondani, hogy 2001-ben a cigány kötődésűek 52,16%-ának volt 8 évfolyamnál alacsonyabb végzettsége, az össznépeségben ez az arány akkor 20%-ot tett ki. A 2011. évi népszámláláskor ez az arány a cigány kötődésűek körében 47,5%-ra csökkent, az össznépeségben pedig 18,3%-ra. Ez egyrészt a gyerekkorúak, másrészt az iskolaelhagyók arányának csökkenéséből adódik. A két tényező hatását, mint mondtuk, a korcsoportos arányok ismeretében lehet meghatározni. Azt azonban már most látjuk, hogy a befejezett általános iskola nélküliek arányának csökkenése a cigányoknál 2001-ben 32,2%-kal, 2011-ben pedig 29,2%-kal volt nagyobb, mint az össznépeségben, tehát ez három százalékpontos különbségcsökkenés, közeledés tíz év alatt.

Valamivel nagyobb a felzárkózás mértéke a befejezett általános iskolával rendelkező cigány kötődésűek esetében. 2001-ben a cigányok 37,7%-ának volt a befejezett általános iskola a legmagasabb végzettsége, az össznépeségben ezek aránya akkor 26,3%-ot tett ki. 2011-ben már a cigányok 39,4%-ának volt befejezett általános iskolája, az össznépeségben viszont az általános iskolával rendelkezők aránya 23,3%-ra csökkent. Ez az arány tehát a cigányságnál 2001-ben 11,4%-kal, 2011-ben pedig már 16,1%-kal volt magasabb, mint az össznépeségnél. Ez majdnem öt százalékpontos felzárkózás.

Hiába mondjuk azonban, hogy tíz év alatt a cigányság keretében az érettségivel rendelkezők aránya majdnem két és félszeresére (246%), és a felsőfokú végzettségűek aránya is jóval több, mint kétszeresére (1139-ről 2607 főre, 229%) nőtt, ha egyrészt a kiinduló értékek reménytelenül alacsonyak, másrészt az általános iskolát befejezettek és érettségi nélküli középiskolai végzettségűek aránya alig néhány százalékkal nőtt (mindkét esetben 105%). Egyrészt végig kell gondolni az oktatáspolitikát, másrészt elemzéseink azt mutatják, hogy ezt a kérdést csak komplex módon, az integráció többi tényezőjével való együtthatásban, elsősorban a gazdasági integrációval együtt érdemes vizsgálni. A társadalomszerkezeti makroelemzés szintjén kimutatható, hogy a gazdasági integráció a húzóerő, kompenzálja az oktatás hiányosságait, fordítva viszont ez nem érvényes.

13. ábra. Az adott kisebbséghez kötődők megoszlása legmagasabb befejezett iskolai végzettség szerint 2001, 2011



A többi 12 nemzetiség esetében nem mutatkoznak kritikus tünetek. 2001-ben az általános iskolát sem végzettek aránya a meglehetősen magas átlagéletkorú szlovákok és a horvátok esetében még magasabb volt az országos átlagnál, 2011-re már fölzárkóztak a generációváltással. A felsőfokú végzettségük aránya kivétel nélkül mind a 12 nemzetiiség esetében magasabb az országos átlagnál (14,5%), a németeknél 25% (2001-ben még csak 18% volt), a bevándorlók jelentős arányával rendelkező nemzetiségek esetében pedig még magasabb (lengyel 38%, örmény 36%, ukrán 31%, ruszin 30%), kivéve a románokat, akik kevéssel haladják meg az országos értéket (14,85%). Felsőfokú végzettségük legnagyobb arányú növekedése a horvátok (150%) és a szlovének (143%) esetében tapasztalható, ami azért igényel külön vizsgálatot, mert a szlovének száma ebben az időszakban majdnem megfeleződött (58,4%), a horvátoké pedig stagnált (104%).

## A válaszmegtagadók

Végül felhívjuk a figyelmet arra, hogy a 2011. évi népszámlálás során 2001-hez viszonyítva jelentősen megnőtt azok száma, akik a nemzeti-etnikai kérdőpontokra nem kívántak válaszolni.

Mint ismeretes, A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény alapján a nemzetiségre, anyanyelvre, családban használt nyelvre vonatkozó adatok is az ún. különleges adatok körébe tartoznak, tehát az ezekre vonatkozó kérdésekre a válaszadás nem volt kötelező. Megállapíthatjuk, hogy azoknak a száma, akik éltek ezzel a lehetőséggel, a 2001. évi, nemzetközi összehasonlításban már akkor is magas arányokhoz képest tovább emelkedett.

14. táblázat. A válaszmegtagadók száma identitáskategóriánként 2001, 2011

|               | 2001     |       | 2011    |       |
|---------------|----------|-------|---------|-------|
|               | fő       | %     | fő      | %     |
| össznépesség  | 10198315 | 100,0 | 9937628 | 100,0 |
| nemzetiség    | 570537   | 5,6   | 1455883 | 14,7  |
| anyanyelv     | 541106   | 5,3   | 1443840 | 14,5  |
| családi nyelv | 558246   | 5,5   | 1486218 | 15,0  |
| kultúra       | 628328   | 6,2   | –       | –     |

A 2001. évi népszámlálási adatok elemzése során arra a megállapításra jutottunk, hogy a válaszmegtagadás ilyen arányának semmiképpen sem a kisebbségek körében tapasztalható magas látencia a legfőbb oka. A valódi okokat a nemzeti identitás természetének értelmezésével és tolmácsolásával összefüggő mélyebb társadalmi folyamatokban kell keresni.